

## **ESTUDIAR Y TRABAJAR: EFECTOS EN TRAYECTORIAS DE GRADUADOS DE FCEUNLP**

### **STUDYING AND WORKING: EFFECTS ON GRADUATE TRAJECTORIES OF FCEUNLP**



Daniela Blanco - Facultad de Ciencias Económicas - UNLP - [daniela.blanco@econo.unlp.edu.ar](mailto:daniela.blanco@econo.unlp.edu.ar)  
ORCID: 0000-0002-5043-6203

Mariano Visentín - Facultad de Ciencias Económicas - UNLP -  
[mariano.visentin@econo.unlp.edu.ar](mailto:mariano.visentin@econo.unlp.edu.ar)

ORCID: 0009-0002-8341-0779

Eduardo Andrés De Giusti - Facultad de Ciencias Económicas - UNLP -  
[eduardo.degiusti@econo.unlp.edu.ar](mailto:eduardo.degiusti@econo.unlp.edu.ar)

ORCID: 0009-0001-0084-3345

#### **Colaboradores**

María de la Paz Colombo - Facultad de Ciencias Económicas - UNLP -  
[paz.colombo@econo.unlp.edu.ar](mailto:paz.colombo@econo.unlp.edu.ar)

María Rosario Porzio Fazio - Facultad de Ciencias Económicas – UNLP -  
[rosario.porziofazio@econo.unlp.edu.ar](mailto:rosario.porziofazio@econo.unlp.edu.ar)

Julieta Agustina Fernández Guzmán - Facultad de Ciencias Económicas - UNLP -  
[agustina.fernandezg@econo.unlp.edu.ar](mailto:agustina.fernandezg@econo.unlp.edu.ar)

#### **Categoría: Estudio de caso**

#### **Clasificación JEL: I24**

#### **CV Daniela Blanco**

Maestranda en Educación, UNQ. Especialista en Docencia Universitaria, UNLP. Licenciada en Administración, FCE UNLP. Directora de proyectos de investigación. Categorización en el programa de Incentivos: Categoría IV, Año de categorización 2023. Docente concursada con cargo de Adjunta simple, en Administración II (Técnicas y Gestión Organizacional) y en Gestión de las Organizaciones, FCE UNLP. Docente concursada con cargo de Instructora con perfil en Docencia e Investigación en Administración, UVQ. Profesora Invitada, Facultad de Ciencias

Económicas y de Administración, Universidad de la República (UDELAR), Uruguay. Coordinadora – Unidad de Vinculación e Inclusión Educativa, Secretaría de Asuntos Académicos. Jurado de concursos docentes. Directora de becas de investigación .

### **Resumen**

El presente trabajo analiza la posible incidencia que la condición de “estudiante trabajador” al inicio de la trayectoria universitaria tiene sobre la duración real de los estudios y el rendimiento académico de los/as graduados/as de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (FCE UNLP) durante el período 2018 - 2023. El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, basado en el análisis de fuentes secundarias institucionales que permiten caracterizar a la cohorte de egresados/as, su desempeño académico y la extensión real de sus trayectorias académicas.

Los resultados evidencian que quienes no trabajaban al comenzar sus estudios tienden a completar la carrera en menor tiempo y a alcanzar mejor desempeño académico, medido a través del promedio general académico sin aplazos (PSA). En contraste, quienes trabajaban desde el ingreso presentan trayectorias más extensas y rendimientos levemente inferiores.

Las conclusiones del estudio subrayan que la simultaneidad entre estudio y trabajo desde el inicio de la carrera representa una dimensión significativa en la configuración de las trayectorias educativas. En este marco, se destaca la importancia de fortalecer políticas institucionales que reconozcan la heterogeneidad del estudiantado y promuevan condiciones más equitativas para el acceso, la permanencia y la graduación en el nivel universitario.

Palabras Clave: Educación superior. Estudio y Trabajo simultáneo. Eficiencia terminal. Rendimiento académico. Trayectoria académica

### **Abstract**

This paper analyzes the possible incidence that the condition of “working student” at the beginning of the university trajectory has on the duration of studies and the academic performance of graduates of the Faculty of Economic Sciences of the National University of La Plata (FCE UNLP) during the period 2018–2023. The study is framed within a quantitative, descriptive approach, based on the analysis of institutional secondary sources that allow characterizing the cohort of graduates, their academic performance, and the actual length of their academic trajectories.

The results show that those who did not work when starting their studies tend to complete the degree in less time and achieve better academic averages, measured through the general academic average without failures. In contrast, those who worked from the beginning have longer trajectories and slightly lower performance.

The study's conclusions emphasize that the simultaneity between study and work from the beginning of the degree represents a significant dimension in the configuration of educational trajectories. In this context, the importance of strengthening institutional policies that recognize the heterogeneity of the student body and promote more equitable conditions for access, permanence, and graduation at the university level is highlighted.

**Keywords:** Higher Education. Simultaneous Study and Work. Terminal Efficiency. Academic Performance. Academic trajectory.

## 1. Introducción

Reconociendo las profundas desigualdades y brechas existentes en la sociedad argentina y en el resto de América Latina y ubicando a la educación como potencial reparadora de las mismas, en las últimas décadas los diferentes gobiernos han puesto en práctica un conjunto de políticas orientadas a ampliar el acceso al sistema educativo, con el propósito de avanzar hacia mayores niveles de igualdad, equidad y justicia educativa. Argentina ha mostrado progresos significativos en materia de acceso, con una cobertura que ha avanzado sostenidamente alcanzando la universalización de la educación primaria y tasas de asistencia a la escuela secundaria que se encuentran entre las más altas de la región (Pinto, 2020).

El sistema universitario también expone resultados alentadores en lo que refiere a tasas de matriculación. En las últimas décadas, los esfuerzos de los gobiernos por impulsar un proceso de masificación a través de diversas políticas públicas han logrado que cada vez más personas accedan a la Educación Superior. Según lo expuesto por García de Fanelli y Jacinto (2010) las tasas de matriculación en América Latina han crecido a un ritmo acelerado, producto del avance en la escolarización y del aumento de la población que finaliza el nivel secundario. En Argentina, la reforma universitaria de 1918, la gratuidad de los estudios, la creación y la proliferación de nuevas y más instituciones, la reforma de la Ley de Educación Superior y el aumento del presupuesto destinado a la educación, impulsado por la Ley de Financiamiento Educativo 26.075 han sido algunos de los sucesos que han posibilitado que el incremento sea aún más significativo y haya permitido sentar las bases del actual sistema universitario.

El proceso de masificación del sistema ocurrido fundamentalmente a partir del año 1983 ha propiciado el ingreso de nuevos públicos escolares, históricamente excluidos de este espacio educativo. Esto generó fuertes tensiones en las instituciones de Educación Superior, que comenzaron a recibir jóvenes con trayectorias formativas diversas y condiciones de origen marcadamente heterogéneas (Ezcurra, 2011).

Las recientes investigaciones en el campo de la educación universitaria han identificado diversas problemáticas vinculadas con las dificultades para un ingreso efectivo, la identificación de los estudios y las bajas tasas de graduación. Si bien dichos fenómenos son de carácter multicausal, los estudios señalan que también guardan relación con las condiciones previas al ingreso a la institución, conformadas por un entramado complejo de dimensiones económicas, culturales y sociodemográficas.

En este marco, el presente trabajo tiene por objeto analizar la potencial incidencia de la simultaneidad entre estudio y trabajo desde el inicio de la trayectoria universitaria, en el rendimiento académico y la eficiencia terminal de los/as graduados/as de la FCE UNLP, que concluyeron sus estudios durante el periodo 2018-2023, entendiendo a esta última como el número de estudiantes que completan un nivel educativo dentro del tiempo previsto (Cuéllar *et. al.* 2006). De este modo el problema de investigación se centra en examinar el posible efecto que esta doble condición tuvo en las trayectorias académicas de quienes completaron sus estudios en dicha institución durante el periodo indicado.

El trabajo se estructura en cuatro apartados. En primer lugar, se presenta el marco teórico que recupera los principales antecedentes y enfoques vinculados a la relación entre estudio y trabajo. En segundo lugar, se describe la metodología detallando el enfoque adoptado, las fuentes de datos utilizadas y las variables consideradas. A continuación, en el bloque de desarrollo, se analizan los resultados obtenidos y finalmente, se exponen las conclusiones, que sintetizan los aportes del estudio y proponen líneas de acción e investigación futura en el campo de la equidad en la educación superior.

## **2. Marco teórico**

### **La educación como un derecho universal**

La educación superior, entendida como un derecho, tuvo su origen en los documentos oficiales proporcionados por las Naciones Unidas (ONU, 1948) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1997). En la misma dirección, la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES) celebrada en Cartagena de Indias, Colombia, en el año 2008, la reconoció como un bien público y social, como

un derecho humano y universal y le adjudicó al Estado y a las Instituciones de Educación Superior la obligación de acompañar y garantizar en armonía su pleno ejercicio. Gracias a este marco normativo, hoy la universidad argentina transita de un modelo que garantiza la igualdad de oportunidades a uno que entiende a la educación como un derecho, poniendo de manifiesto una serie de tensiones y contradicciones que parecerían ser intrínsecas y estructurales (Paparini y Ozollo, 2015).

En sus orígenes las universidades fueron instituciones altamente elitistas creadas con el único objetivo de formar a un tipo de hombre apto para cumplir papeles políticos convirtiéndola en patrimonio de una élite (Tedesco, 2003).

El sistema universitario argentino es uno de los niveles educativos que más ha crecido en los últimos años. A partir del retorno a la democracia se comienza a materializar un significativo proceso de masificación y expansión de la matrícula y se inicia un pasaje de la universidad de élite a la universidad de masas (Krotsch, 2001). La inclusión de nuevos públicos escolares en el sistema rompe con la idea de homogeneidad y linealidad, dando lugar a la aparición de experiencias educativas heterogéneas y diversas, que adquieren rasgos propios y singulares según los diferentes grupos de alumnos (Bracchi y Seoane, 2010). En este contexto, las trayectorias biográficas adquieren fundamental relevancia explicativa para comprender los diversos y fluctuantes itinerarios educativo-laborales contemporáneos, los cuales generan dificultades en el ingreso, la permanencia y el egreso (Araujo, 2017).

Son numerosos los estudios e investigaciones que se proponen indagar las causas de dichos fenómenos a partir de ciertas variables explicativas del desempeño académico en relación con condiciones preexistentes (género, etnia, habilidades), experiencias educativas (promedio general del secundario, logros académicos y sociales) y perfil familiar (atributos de estatus social, clima de valores, expectativas, condición laboral), entre otras. En ellos, especialistas provenientes del campo de la educación superior analizan el efecto que determinadas dimensiones preuniversitarias tienen en los trayectos académicos de lo/as jóvenes, dando lugar a puntos de partida desiguales que ocasionan dificultades para permanecer y graduarse del sistema. Conforme a investigaciones precedentes (Carella *et al.*, 2016; Di Gresia y Porto, 2001; Di Gresia y Porto, 2004; Ezcurra, 2011; García de Fanelli, 2014; Parrino, 2014; Tinto, 1975) las condiciones socioeconómicas, culturales y académicas de base, es decir existentes al momento de acceder a la universidad, poseen efectos en el ingreso efectivo, en la permanencia (deserción), en el rendimiento (calidad de desempeño), en la duración (eficiencia) y en el egreso (eficacia). En específico los autores, han analizado cómo las características singulares inciden potencialmente en el rendimiento académico y en el abandono de lo/as estudiantes

universitarios argentinos arribando a las siguientes conclusiones: un mayor nivel académico de los progenitores, una menor cantidad de horas trabajadas (en particular al comienzo de la carrera), un mejor desempeño académico en la instancia formativa anterior, una menor edad y distancia con la finalización del ciclo educativo previo, ser de género femenino, provenir de un lugar más próximo (en términos de cercanía geográfica) a la institución de educación superior y haber asistido a un colegio secundario de gestión privada, contribuyen con el logro de un mejor desempeño universitario y disminuyen la probabilidad de abandonar los estudios.

Una arista adicional menos explorada es la vinculada a los efectos que dichas condiciones podrían provocar en la eficiencia del trayecto educativo en términos del tiempo empleado para concluir los estudios y la lentificación de los recorridos curriculares. Parrino (2014) propone una clasificación de lo/as estudiantes de acuerdo a las demoras en sus trayectorias académicas frente a los plazos previstos en los planes de estudio: estudiantes residentes de duración teórica (quienes finalizan la carrera en un tiempo igual o menor al determinado por el plan), estudiantes residentes de duración media (quienes terminan la carrera en un tiempo mayor que la duración teórica) y estudiantes residentes de duración prolongada (quienes registran una alta ralentización en sus estudios pues no completan la carrera durante el lapso de duración media).

#### La juventud, el estudio y el trabajo

La relación entre estudio y trabajo es un tema investigado en las ciencias sociales. Disciplinas como la sociología de la educación, la psicología, la pedagogía y la economía de la educación han contribuido al desarrollo de un cuerpo de conocimientos sólido acerca de esta cuestión. Numerosos autores han expresado que el interés por estudiar la temática radica en que la tradicional transición lineal que establecía un paso estructurado de la escuela al trabajo con tiempos y edades predefinidas ha dado lugar a nuevas formas de transición, caracterizadas por una secuencialidad y temporalidad distintas, en las que los momentos de cambio se han vuelto menos predecibles (Dávila y Ghiardo, 2005; País, 2007; Roberti, 2016). No obstante, en nuestro país se lo reconoce como un campo de estudio en consolidación, debido a que aún persisten vacíos significativos si se lo compara con lo que sucede en los países centrales (Busso, 2018) poniendo de manifiesto la necesidad de seguir profundizando en la problemática.

Jacinto *et al.* (2020) señalan que el vínculo entre ambos conceptos ha evolucionado a lo largo del tiempo y constituye una construcción sociohistórica compleja que adquiere nuevos significados según el contexto y periodo histórico analizados. Según Pérez y Busso (2018) la relación entre estos conceptos se vuelve especialmente compleja durante la juventud, una etapa marcada por nuevas experiencias. En ese periodo, aspectos como la conclusión de los

estudios secundarios, el inicio de la vida en pareja, la formación de una familia y la inserción en el mundo del trabajo suelen tensionar a las juventudes en plural (Bracchi y Seoane, 2010).

Guzmán (2004) conceptualiza al estudiante trabajador como aquel que, de manera simultánea, participa en una institución educativa y en el ámbito laboral. En su análisis sobre la relación entre ambas esferas, distingue tres ámbitos de sentido que motivan en este grupo de estudiantes la doble actividad: necesidad económica (ya sea para el sustento personal o los gastos académicos), aprendizaje y experiencia profesional y razones personales (como cubrir gastos propios, lograr independencia, ocupar el tiempo libre o asumir compromisos familiares). Desde esta perspectiva, cada estudiante construye una representación particular sobre la articulación entre el estudio y el trabajo, asignándole un significado y una jerarquización en función de su contexto personal, sus motivaciones y sus expectativas. En la misma línea, Benasso (2018) en su tesis de maestría, analiza las trayectorias post-secundarias de jóvenes argentinos a partir del estudio de entrevistas longitudinales. Su investigación examina el impacto de factores como el nivel socioeconómico, el género y el apoyo familiar en las decisiones vinculadas tanto a la inserción en el mercado laboral como a la continuidad de los estudios superiores, aportando así al debate. Por su parte, Pérez y Busso (2018) argumentan que la articulación entre las actividades laborales y educativas de los jóvenes está determinada por sus condiciones socioeconómicas y las de sus familias. En este contexto, los autores desarrollan una tipología que se basa exclusivamente en la forma en que lo/a jóvenes combinan el trabajo y el estudio. Así es posible identificar dos tipos de trayectorias: aquellas en las que la educación y el trabajo se desarrollan de manera simultánea y las que se llevan a cabo de forma alternada.

Carlota Guzmán G. (2004) destaca la existencia de situaciones y realidades heterogéneas que se esconden en la articulación entre trabajo y estudios superiores. En este sentido señala que no es recomendable encuadrar al estudiante trabajador en una categoría unitaria y homogénea, sino que es posible reconocer tres grandes realidades heterogéneas:

- **Estudiantes que trabajan**, haciendo alusión a aquello/as jóvenes que, priorizando su rol de estudiantes, se insertan en el mercado laboral. Una primera aproximación daría cuenta de que la decisión de comenzar a trabajar se circunscribe a la dimensión económica de obtener ingresos. En este sentido, el trabajo es un medio para financiar los estudios o lograr cierta independencia económica, pero no es la actividad central en sus vidas.
- **Estudiantes trabajadores** son aquello/as jóvenes que logran articular paralelamente sus actividades laborales y educativas. Sostenerse en esta categoría se encuentra asociado a las características del tipo de empleo con el que se cuenta.

- **Trabajadores que estudian**, encuadra a aquellas personas que, formando parte del mercado de trabajo y priorizando su actividad laboral, deciden retomar o iniciar estudios superiores para mejorar sus perspectivas laborales o personales.

Antes de continuar es importante señalar que las categorías anteriores no son excluyentes y que un mismo individuo puede transitar entre ellas a lo largo de su vida académica y laboral.

En las últimas décadas particularmente en Argentina, la problemática del estudiante trabajador ha adquirido creciente relevancia, especialmente en el contexto del ingreso a la universidad y su influencia en las trayectorias educativas. Cada vez más jóvenes combinan estudio y trabajo. Ser estudiante trabajador significa pertenecer a dos esferas de la vida (la vida universitaria y la vida laboral) provocando un significativo distanciamiento del estereotipo del estudiante a tiempo completo, obligándolo a diseñar un itinerario en el coexisten los tiempos universitarios, laborales y además el tiempo personal.

La Encuesta Nacional de Jóvenes 2014 realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) indicó que casi 6 de cada 10 jóvenes (58,5%) asistieron a un establecimiento de educación formal (escuela primaria o secundaria, terciario o universidad) y/o concurrieron en el último año a algún curso o capacitación dentro del sistema de educación no formal, mientras que el 41,5% de los encuestados manifestó no estudiar. Este indicador asciende a 85% entre el rango etario de 15 a 19 años, se presume por el efecto de la obligatoriedad del sistema educativo medio y a medida que aumenta la edad, la asistencia a alguna de las modalidades educativas desciende. Por su parte, y en relación con la participación de esta población en la fuerza de trabajo, se observa que poco más de la mitad de los jóvenes de 15 a 29 años (53%) están incluidos en la fuerza de trabajo, es decir que trabajan o están buscando trabajo. El porcentaje crece con la edad: sólo 23,6% de los que tienen entre 15 y 19 años trabaja o busca trabajo, mientras que entre los de 25 a 29 alcanza casi 77%.

Si se profundiza el análisis y se observa la convergencia de actividades estudio y trabajo, se advierte que del 58,5% que manifestó estar dentro del sistema educativo, el 23% además trabaja o busca trabajo. Este indicador asciende a 30% en la población de jóvenes que no estudia. Asimismo, cuando se segmenta por franjas etarias los indicadores indican que en el rango entre 15 y 19 años, del 84,7% que estudia, el 14,2% también trabaja o busca trabajo. Otro dato relevante que arroja el informe es que aproximadamente el 11,5% de jóvenes entre 15 y 29 años no trabaja, ni busca trabajo y tampoco estudia. Este indicador asciende a 15,3% en la franja etaria de 15 a 19 años. Este último grupo poblacional ha sido catalogado en las discusiones sociales, políticas y mediáticas como los jóvenes que ni se encuentran integrados en el sistema

educativo, ni están insertos en el mercado laboral, los llamados NiNis (Ni estudian, Ni trabajan) (Tornarolli, 2017).

#### Estudiar y trabajar: su influencia en las trayectorias estudiantiles

La literatura empírica que aborda la cuestión del efecto académico que ocasiona en las trayectorias educativas la condición de estudiante trabajador encuentra puntos contrapuestos. Coleman (1961) manifiesta que el trabajo incide negativamente sobre el desempeño del estudiante, posicionándose desde una perspectiva basada en un modelo de suma cero, en donde el tiempo que se dedica a trabajar (a mayor amplitud de la jornada es mayor el efecto) le resta horas disponibles a estudiar, atentando contra su rendimiento académico. En la misma dirección en un estudio realizado por Fazio (2004), se examinó la correlación entre el empleo de estudiantes universitarios y su desempeño académico, utilizando datos censales de 1994 de jóvenes universitarios de Argentina. A través de un análisis cuantitativo, la autora concluyó que existe una relación inversa entre el número de horas trabajadas y el rendimiento educativo, medido este último por la cantidad de materias aprobadas anualmente. En sintonía con Fazio diversos estudios empíricos, basados en datos microeconómicos, coinciden en señalar que la participación laboral de estudiantes universitarios ejerce un impacto negativo sobre su rendimiento académico cuando la carga horaria semanal supera las 20 horas (D'Amico, 1984; Dagenais *et al.*, 2001).

En un estudio exhaustivo realizado por Porto y Di Gresia (2001) se analizó la correlación entre el empleo y el rendimiento académico de 4.676 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Los investigadores emplearon una metodología cuantitativa evaluando el rendimiento estudiantil a través de tres indicadores clave: la cantidad de materias aprobadas por año, el promedio de calificaciones y una métrica compuesta que combina ambas medidas. Los hallazgos revelaron una relación inversa entre la participación laboral y el desempeño académico, evidenciándose una disminución en el rendimiento a medida que se incrementaba la carga horaria laboral. Adicionalmente, el estudio constató que la conjunción de actividades académicas y laborales puede acarrear consecuencias adversas, tales como la prolongación de la duración de los estudios, la postergación de la graduación e incluso el abandono. Estos resultados se alinean con las conclusiones de las investigaciones de Mc Cathie (1998, citado en Fazio, 2004) y Gertel (1999, citado en Fazio, 2004), quienes atribuyen el aumento en la duración de las carreras más allá de la duración teórica a la prevalencia de estudiantes que combinan sus estudios con actividades laborales, entre otros factores. En la misma dirección en otro estudio realizado sobre la cohorte 2022 de ingresantes a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata quedó evidenciado

que aquello/as estudiantes que inician sus trayectorias universitarias trabajando, presentan rendimientos académicos menores y mayores dificultades en su sostenibilidad dentro del sistema educativo (Blanco *et al.*, 2023).

Giovagnoli (2002) llevó a cabo un estudio longitudinal para identificar los factores que inciden en la probabilidad de deserción o graduación de estudiantes universitarios. La investigación se focalizó en una cohorte de estudiantes de la carrera de Contador Público de la Universidad Nacional de Rosario que ingresó en 1991, a quienes se les realizó un seguimiento anual hasta mayo de 2001. Los resultados evidencian que la simultaneidad entre estudio y trabajo desde el inicio de la trayectoria universitaria incrementa de manera significativa el riesgo de abandono, en comparación con aquellos estudiantes que comienzan su formación académica sin responsabilidades laborales.

Si bien existe consenso en torno a los efectos que el empleo puede generar sobre el rendimiento académico, una perspectiva teórica alternativa resalta los beneficios potenciales que la actividad laboral puede aportar durante la formación universitaria. Estudios internacionales sugieren que puede resultar fructífero a la formación profesional las prácticas laborales que posibiliten la idea de aprender haciendo siempre y cuando el empleo tenga vinculación directa con la disciplina que se estudie y, por otro lado, en aquellos empleos que no se encuentren relacionados con los contenidos curriculares se sostiene que pueden contribuir a generar un mayor grado de autonomía y responsabilidad que podría ocasionar efectos positivos sobre el desempeño académico (Holland y Andre, 1987, citado en Fazio, 2004). Así, las condiciones laborales favorables, tales como la complementariedad con los estudios, la aplicación práctica de conocimientos disciplinares, horarios flexibles y jornadas reducidas, pueden contribuir a un mayor rendimiento académico (Watanabe, 2005, citado en Carrillo Regalado *et al.*, 2013; Warren, 2002, citado en Carrillo Regalado *et al.*, 2013). Además, se reitera que la vinculación laboral puede ejercer un efecto positivo sobre el desempeño académico cuando el empleo se encuentra alineado con el área de estudio y la jornada laboral se mantiene dentro de límites moderados (Carrillo Regalado *et. al.*, 2013).

### **3. Metodología**

#### **Objetivo general y objetivos específicos**

En el marco de este trabajo se ha establecido como objetivo general, analizar la potencial incidencia que la simultaneidad entre estudio y trabajo desde el inicio de la trayectoria académica tiene en el rendimiento académico y en la eficiencia terminal de los/as graduados/as

de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (FCE UNLP) para el periodo 2018-2023.

Para dar cumplimiento a este objetivo, se han definido una serie de objetivos específicos:

OE<sub>1</sub>: Caracterizar la población de egresados/as de la FCE UNLP en el período 2018-2023 al momento de su ingreso a la Facultad en relación con la edad al momento de la inscripción, género, tipo de gestión de la escuela secundaria de procedencia, condición laboral inicial y máximo nivel educativo alcanzado por sus progenitores.

OE<sub>2</sub>: Describir y analizar la duración real de las trayectorias de lo/as graduado/as de las carreras de la FCE UNLP y su relación con la duración teórica establecida en los planes de estudio.

OE<sub>3</sub>: Analizar si la condición laboral inicial, descripta en el OE<sub>1</sub>, posee una relación funcional (incide) sobre la eficiencia de terminalidad de las trayectorias de lo/as graduado/as de las carreras en la FCE UNLP y sobre el promedio académico general sin aplazos (PSA) obtenido al egresar.

#### Hipótesis de trabajo

A partir del estudio planteado se espera poder dar respuesta a los objetivos previstos y para ello se han establecido diferentes hipótesis que permitirán orientar las conclusiones al corroborar su grado de la veracidad o falsedad:

H<sub>1</sub>: La población de egresado/as de la FCE UNLP para el período 2018-2023 presenta características diferenciales al momento de su ingreso a la Facultad.

H<sub>2</sub>: La población de egresado/as de la FCE UNLP registra una duración real superior a la duración teórica (prevista en los Planes de estudio) independientemente de cuál sea la carrera analizada.

H<sub>3</sub>: Las características de base de los estudiantes (preexistentes al momento de su ingreso a la Facultad) poseen una relación funcional con la eficiencia terminal de las trayectorias de lo/as graduado/as de las carreras en la FCE UNLP y con el promedio académico general sin aplazos general (PSA) obtenido al egresar.

H<sub>3.1</sub> La condición de no trabajar al momento del ingreso a la Facultad, tiene una incidencia positiva en la eficiencia terminal de las trayectorias de lo/as graduado/as de las carreras en la FCE UNLP.

H<sub>3.2</sub> La condición de no trabajar al momento del ingreso a la Facultad, tiene una incidencia positiva en el promedio académico general sin aplazos general (PSA) obtenido por lo/as graduado/as de la FCE UNLP para el periodo analizado.

#### Decisiones metodológicas

El estudio que se propone el trabajo es cuantitativo y de tipo descriptivo a través del cual se busca especificar propiedades y características importantes del fenómeno analizado, describiendo tendencias de un grupo o población (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Lucio, 2010).

En cuanto a su diseño, se efectuó una investigación observacional (Yuni & Urbano, 2006), es decir, una de tipo no experimental. Este tipo de investigación se centra en la descripción y/o explicación de un fenómeno en su contexto natural (sin manipular las variables) tal como se presenta en la realidad.

En cuanto a la dimensión temporal, se realizó un estudio transversal debido a que este se propone describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Lucio, 2010). En este trabajo se recogieron datos en un determinado momento permitiendo su análisis y descripción de las variables estudiadas y considerar las potenciales interrelaciones entre ellas.

La unidad de análisis está constituida por los/as egresados/as de las cinco carreras de grado que ofrece la FCE UNLP: Contador Público, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía, Licenciatura en Turismo y Tecnicatura en Cooperativismo, que concluyeron sus estudios en la FCE UNLP en el período analizado. Se trabajó con una base de 1.790 graduado/as distribuidos en las carreras de la siguiente manera:

- Contador Público: 957
- Licenciado en Administración: 355
- Licenciado en Economía: 227
- Licenciado en Turismo: 205
- Tecnicatura en Cooperativismo: 46

Con relación a la selección de variables de análisis utilizadas en la caracterización, se optó metodológicamente por tomar como punto de partida las dimensiones estudiadas en investigaciones anteriores asociadas a problemáticas similares en universidades argentinas o en la FCE UNLP (Carella et al., 2016; Di Gresia y Porto, 2001; Di Gresia y Porto, 2004; García de Fanelli, 2014).

Para relevar las cuestiones asociadas a los fenómenos bajo estudio de la población seleccionada se recurrió al relevamiento de registros de carácter oficial o institucional como técnica de recolección de datos, es decir, se emplearon fuentes de información secundaria. En particular se recogieron los datos ingresados por los aspirantes al momento de su matriculación en la Facultad en el Sistema de Preinscripción a Carreras Universitarias (SIPU) y los derivados de la base de egresados de la Institución, ambos sistematizados por el Centro Superior para el Procesamiento de la Información (CeSPI) de la Universidad Nacional de La Plata.

Para el análisis de los datos relevados se emplearon técnicas de estadística descriptiva univariada (análisis de frecuencias y medidas de tendencia central - media y mediana-) y análisis comparativos simples entre categorías, de manera de poder detectar tanto patrones de comportamiento general como apartamientos de este.

#### 4. Desarrollo

A continuación, se detallan los resultados alcanzados y las evaluaciones efectuadas a fin de validar o rechazar las hipótesis oportunamente planteadas derivadas de los objetivos específicos del presente trabajo.

Para dar respuesta al primero de los objetivos establecidos se construyeron una serie de gráficos con la intención de caracterizar a la población de egresado/as del período 2018 – 2023 a través de 5 dimensiones: la edad al momento de la inscripción, género, tipo de gestión de la escuela secundaria de procedencia, condición laboral inicial y máximo nivel educativo alcanzado por sus progenitores.

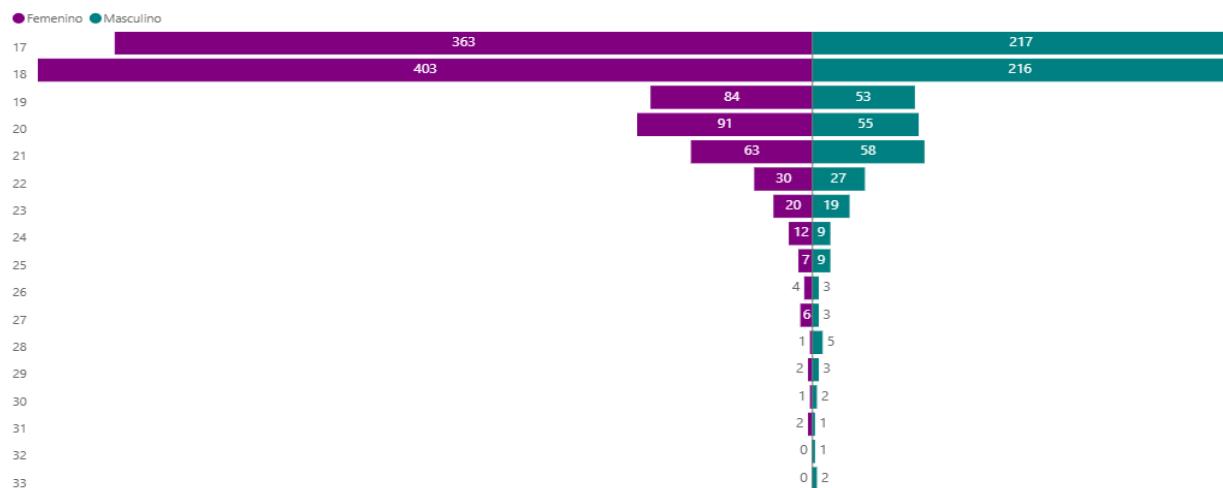


Gráfico 1: Edad y género de lo/as graduado/as al momento de la inscripción a la Facultad.

Fuente elaboración propia

En el Gráfico 1 se exponen las tendencias principales en relación con la edad y el género de lo/as graduado/as al momento de su inscripción a la Facultad. Se advierte en la misma una importante participación de personas con edades que rondan los 17 y 18 años y con un predominio de mujeres sobre hombres. Se visualiza también una menor cantidad de graduado/as de ambos géneros a medida que la edad aumenta.

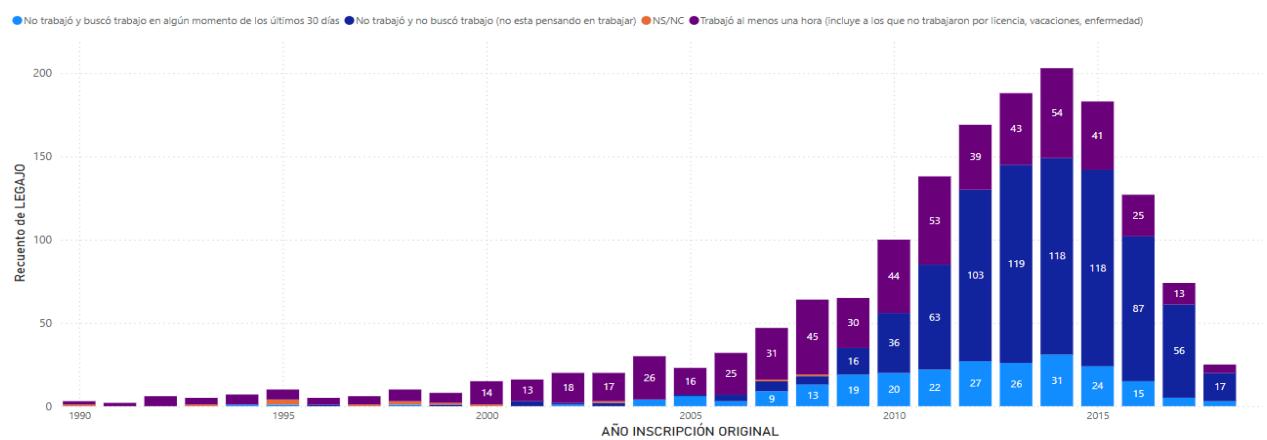
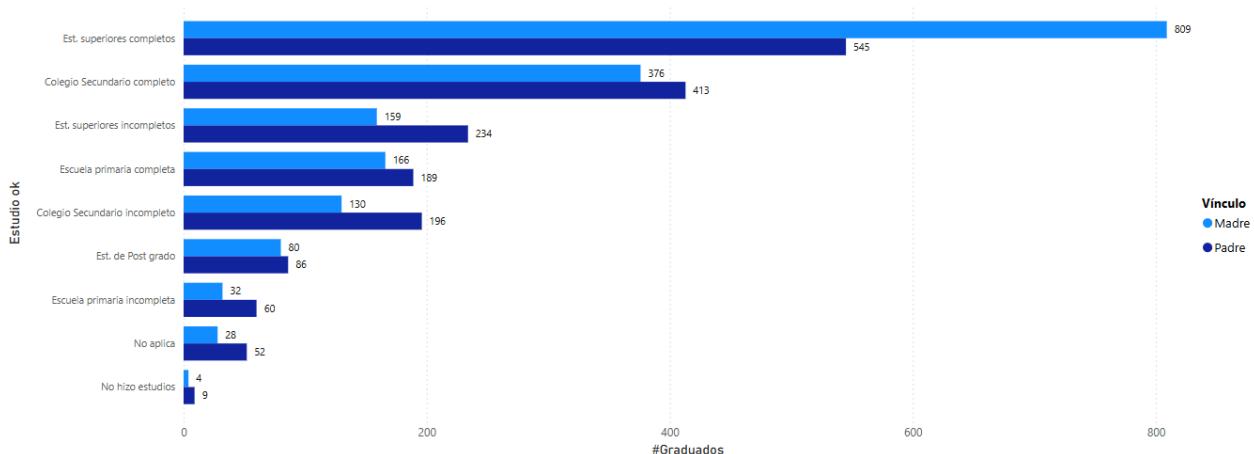


Gráfico 2: Condición laboral inicial de lo/as graduado/as. Fuente: elaboración propia

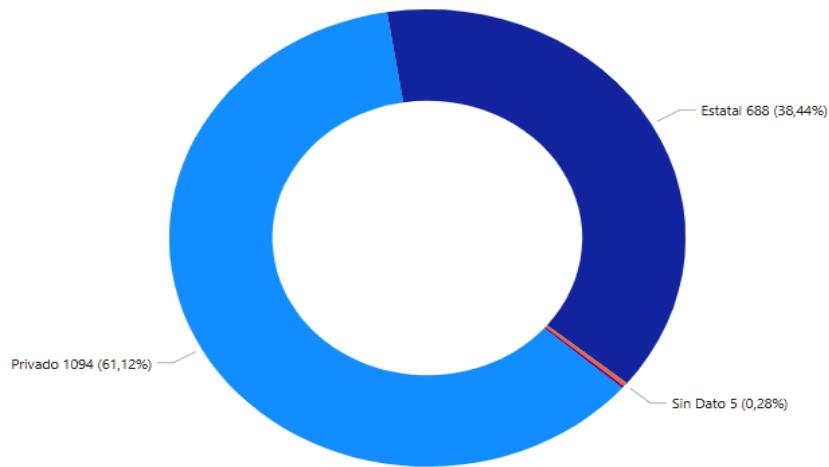
En el Gráfico 2 se presenta la evolución de la condición laboral de los/as graduado/as al momento de su inscripción original a la Facultad. En el eje X se representan los años de inscripción original a la carrera, y en el eje Y, la cantidad de legajos (graduados/as). Se observa una notable concentración de registros entre los años 2010 y 2016, con un pico de inscripciones entre 2014 y 2016. Esta tendencia responde a que el presente trabajo se basa en el total de graduado/as durante el período 2018-2023 y, de acuerdo con estudios previos (Blanco et al., 2023), coincide con la duración promedio real de las carreras en la FCE. En cuanto a la condición laboral al inicio de las trayectorias de lo/as graduado/as se reconoce que la categoría dominante en la mayor parte del gráfico es la de graduado/as que trabajaron al menos una hora, principalmente en los años de mayor concentración de registros. La proporción de graduado/as que buscó empleo sin haber trabajado es menor, pero presenta una distribución relativamente constante. A partir del año 2010, aumenta significativamente la presencia de estudiantes que no trabajan ni buscan empleo. La categoría de NS/NC es marginal y no representa una concentración relevante.



**Gráfico 3: Máximo nivel educativo alcanzado por sus progenitores.**

**Fuente:** elaboración propia

El Gráfico 3 presenta la distribución del máximo nivel educativo alcanzado por los progenitores de los graduado/as, diferenciando entre madre (azul claro) y padre (azul oscuro). El eje vertical indica las distintas categorías de nivel educativo, mientras que el eje horizontal muestra la cantidad de graduados cuyos padres o madres alcanzaron dicho nivel. La mayor proporción de progenitores alcanzó estudios superiores completos: el 22,67% (madres) y el 15,27% padres, lo que representa la categoría dominante. Le siguen los progenitores con colegio secundario completo 11,58% (padres) y 10,54% (madres). Por lo tanto, se observa que, de la muestra analizada, un número significativo de lo/as graduados provienen de familias en las que al menos uno de los progenitores alcanzó un título superior completo y/o finalizó los estudios secundarios.



**Gráfico 4: Tipo de gestión de la escuela secundaria de procedencia.**

**Fuente:** elaboración propia

El Gráfico 4 representa la distribución de los graduado/as según el tipo de gestión de la escuela secundaria de la que provienen. La mayor proporción de graduado/as cursó sus estudios medios en instituciones de gestión privada, representando el 61,12% del total. El 38,44% provienen de instituciones de gestión estatal, lo que muestra una menor representación en comparación con el sector privado. El 0,28% no declaró la escuela secundaria de procedencia.

El análisis de los gráficos precedentes permite identificar algunas tendencias en relación con las características de lo/as graduado/as al momento de su incorporación a la FCE.

- La mayor concentración de inscripciones se da entre los 17 y 18 años, lo que indica que la mayoría de los graduado/as ingresó a la universidad inmediatamente después de finalizar la educación secundaria.
- Se observa una mayor proporción de mujeres en la muestra analizada.
- Un porcentaje significativo de graduado/as trabajaba o había trabajado antes de comenzar sus estudios universitarios.
- La mayoría de los graduado/as proviene de familias en las que al menos uno de los progenitores alcanzó estudios superiores completos, siendo más frecuente entre las madres que entre los padres.

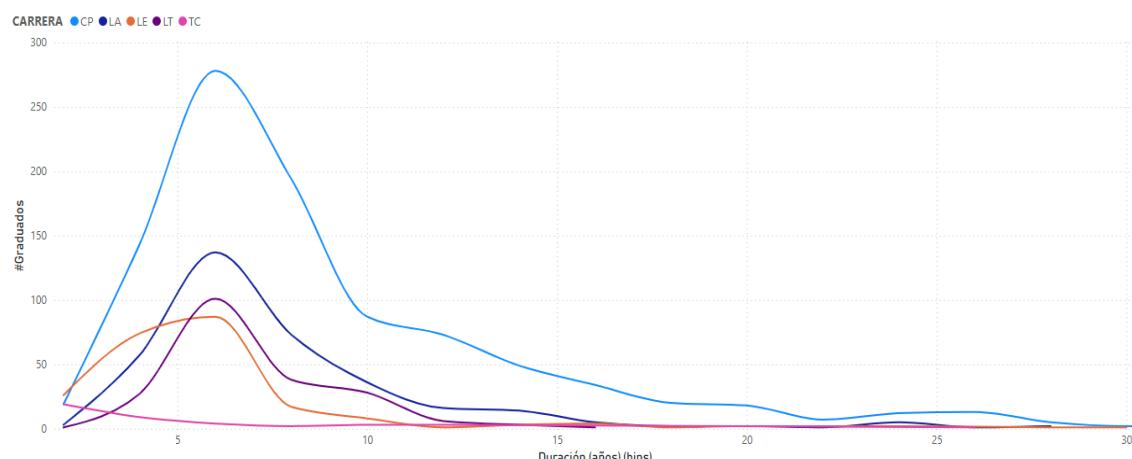
- Se identifica una mayor representación de graduado/as provenientes de escuelas secundarias de gestión privada (61.12%) en comparación con las de gestión estatal (38.44%).

A modo de conclusión preliminar resulta posible afirmar que, conforme a los resultados que se expusieron en los gráficos 1, 2, 3 y 4 al análisis efectuado de los mismos, puede considerarse que la Hipótesis 1, definida como “La población de egresado/as de la FCE UNLP para el período 2018 - 2023 presentan características diferenciales al momento de su ingreso a la Facultad”, es verdadera.

Para avanzar hacia la consecución del segundo y tercer objetivo específico de este trabajo que se encuentran asociados al rendimiento académico y la eficiencia terminal de lo/as graduado/as de la FCE UNLP para el periodo analizado, primeramente, es preciso describir la duración teórica de las carreras, es decir aquella que se encuentra definida formalmente en los Planes de estudio y seguidamente describir y analizar la duración real de las mismas. En este sentido, a continuación, se detalla la duración teórica de cada una de las carreras de esta institución. A saber:

- Licenciatura en Administración (LA): 5 años
- Contador Público (CP): 5 años
- Licenciado en Economía (LE): 5 años
- Licenciado en Turismo (LT): 4 años
- Tecnicatura en Cooperativismo (TC): 3 años
- 

En relación con la duración real de las carreras de lo/as graduado/as pertenecientes a la población bajo estudio, la misma se expone a continuación en la Figura 1.

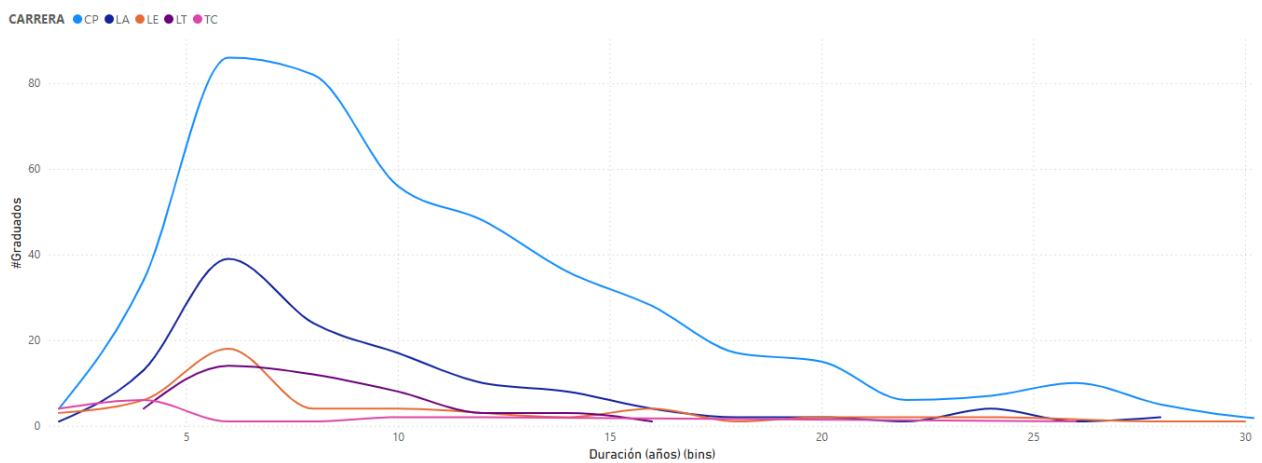


**Figura 1: Duración real de las carreras de lo/as graduado/as desagregado por carrera.**

**Fuente:** elaboración propia

En la Figura 1 se muestra la duración real de las carreras de lo/as graduado/as (en años) de la FCE UNLP, desagregados por carrera. El eje horizontal representa la duración de los años de estudios, mientras que el eje vertical indica la cantidad de graduados/as que completaron su carrera en ese tiempo específico. Como puede observarse la distribución presenta un amplio rango que se extiende desde los 2 años (segundas carreras) hasta casi 30 años. Las tendencias generales advierten que un número considerable de estudiantes logran graduarse en un rango de 4 a 8 años, con un pico pronunciado en torno a los 6 años (mediana). La duración promedio considerando todas las carreras es de 8,92 años. El comportamiento que manifiestan las distintas carreras analizadas es disímil visibilizando una leve dispersión en la duración según la carrera analizada.

En función de lo antes mencionado es posible interpretar que la Hipótesis 2 definida como “La población de egresados de la FCE UNLP registra una duración real superior a la duración teórica (prevista en los Planes de estudio) independientemente de cuál sea la carrera analizada debe ser aceptada y considerarse válida.



**Figura 2: Duración real de las carreras de lo/as graduado/as cuya condición laboral inicial fue empleado/a.**

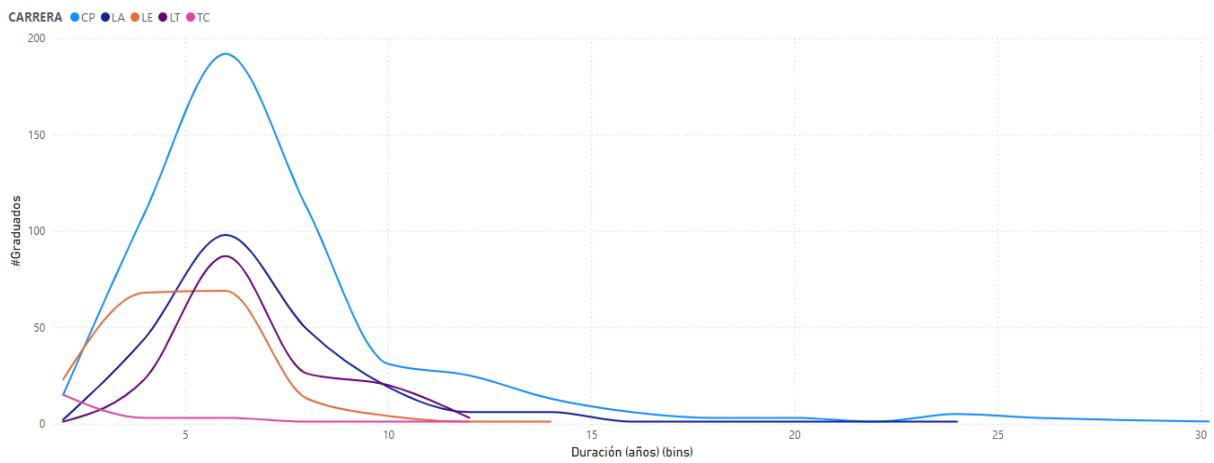
**Fuente:** elaboración propia

En la figura 2 es posible advertir que entre los graduados/as cuya condición laboral al inicio de la carrera fue empleado/a (solo se consideró aquello/as que declararon haber trabajado al menos 1 hora) se observan notables diferencias en torno a la duración de sus carreras. En términos generales, se reconoce que la mayoría de las graduaciones se concentran entre los 4 y los 10 años de duración. A medida que aumenta la duración, la frecuencia de graduación disminuye, aunque se mantiene una presencia leve hasta los 25-30 años, lo que indica la existencia de trayectorias prolongadas.

Las curvas de distribución muestran matices importantes al segregar por carreras. A saber:

- Contador Público: es la carrera con mayor volumen absoluto de graduado/as considerando la muestra analizada. Exhibe una distribución marcada hacia la derecha con un pico de egreso en torno a los 6 años, seguido de una caída progresiva que se extiende hasta los 30 años. La duración promedio se ubica en los 9,91 años con una mediana de 8,17 años.
- Licenciatura en Administración: es la carrera que se ubica en segundo lugar en relación con la cantidad de graduado/as y también presenta un pico de egreso marcado en los 6 años. La duración promedio se ubica en los 8,50 años con una mediana de 7,17 años.
- Licenciatura en Economía: presenta una distribución similar a la de la Licenciatura en Administración, aunque con menor cantidad total de graduados/as, se exhibe más achitada y desplazada hacia la derecha.
- Licenciatura en Turismo: su distribución también se presenta aplanada y desplazada hacia la derecha. Se advierte una importante franja de estudiantes que egresaron entre los 10 y 15 años. La duración promedio es de 7,98 años.
- Tecnicatura en Cooperativismo: a pesar del bajo volumen absoluto de casos su distribución muestra una amplia dispersión, lo que sugiere trayectorias académicas irregulares, con un número significativo de egresos tardíos.

Cabe destacar que, en todas las carreras analizadas, incluso aquellas con concentraciones en los primeros seis años, se observan egresos extendidos hasta 12, 14 o incluso 15 años, lo cual indica la existencia de trayectorias prolongadas.



**Figura 3: Duración real de las carreras de lo/as graduado/as cuya condición laboral inicial fue desempleado/a.**

**Fuente: elaboración propia**

La Figura 3 ilustra la duración real de las carreras de lo/as graduado/as cuya condición laboral inicial fue desempleado/a al comenzar sus estudios universitarios. Se aprecia que la mayoría de las graduaciones se produce entre los 4 y 8 años, con un marcado pico en torno a los 5 o 6 años. El descenso en la frecuencia es más abrupto después de los 10 años.

El análisis desagregado por carrera muestra lo siguiente:

- Contador Público: vuelve a ser la carrera con mayor cantidad de graduados/as. Presenta un pico muy pronunciado en torno a los 5 años y un descenso rápido, aunque sigue mostrando una ligera presencia de graduaciones prolongadas hasta los 25 años.
- Licenciatura en Administración: muestra una curva bastante regular. El pico se ubica entre los 5 y 6 años, con menor dispersión en las trayectorias extendidas.
- Licenciatura en Economía: vuelve a tener un comportamiento similar al que presentan lo/as graduados de la Licenciatura en Administración, aunque con una caída más marcada a partir de los 8 años. La curva es más estrecha, lo que indica trayectorias más concentradas.
- Licenciatura en Turismo: presenta un pico definido entre los 5 y 6 años, y una caída abrupta después de los 8 años. La forma de la curva sugiere trayectorias más homogéneas.
- Tecnicatura en Cooperativismo: tiene una presencia marginal, con una distribución corta y baja, reflejando una baja cantidad de graduados/as y trayectorias más acotadas en el tiempo.

El análisis comparativo de las trayectorias de graduación entre estudiantes cuya condición laboral inicial fue empleado/a y desempleado/a al comenzar sus estudios universitarios en la FCE UNLP permite identificar las siguientes tendencias diferenciadas por carrera y por grupo de graduado/as.

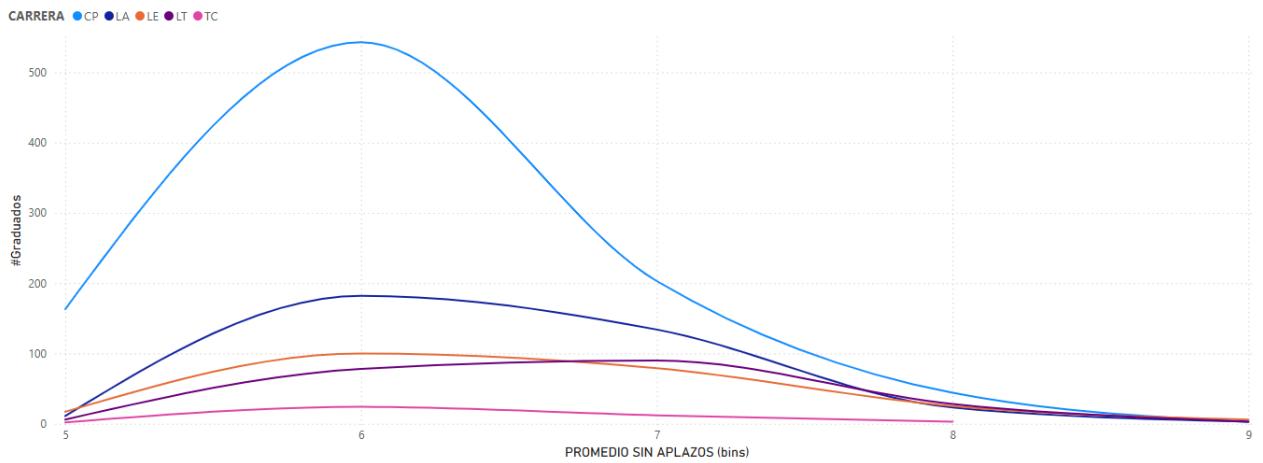
En términos generales, las trayectorias de quienes no trabajaban al inicio de la carrera tienden a ser más breves, regulares y concentradas en torno a los 5 y 6 años. Por el contrario, quienes combinan trabajo y estudio desde el ingreso presentan trayectorias más extensas y heterogéneas, con mayor dispersión en los tiempos de graduación, incluyendo una proporción no menor de egresos tardíos (más allá de los 10 e incluso 20 años).

El análisis comparativo y desagregado por carrera muestra lo siguiente:

- Contador Público: es la carrera con mayor cantidad de graduados/as en ambos grupos, pero muestra una diferencia clara en la duración: mientras que quienes no trabajaban presentan un pico agudo en los cinco años, los que sí trabajaban muestran una curva más extendida, con presencia significativa de trayectorias prolongadas.
- Licenciatura en Administración y la Licenciatura en Economía: en estos casos la diferencia entre ambos grupos también es evidente: en el grupo que no trabajaba, las trayectorias se concentran entre los 5 y 7 años, mientras que en el grupo que trabajaba se observa una mayor dispersión y un leve desplazamiento hacia duraciones más largas.
- Licenciatura en Turismo: en esta carrera las trayectorias son más breves y homogéneas para quienes no trabajaban al inicio. En cambio, quienes trabajaban presentan una curva más baja y extendida, con menos concentración en los tiempos esperables de egreso.
- Tecnicatura en Cooperativismo: muestra trayectorias breves en ambos grupos, aunque con muy baja frecuencia de graduación total, lo que limita la generalización.

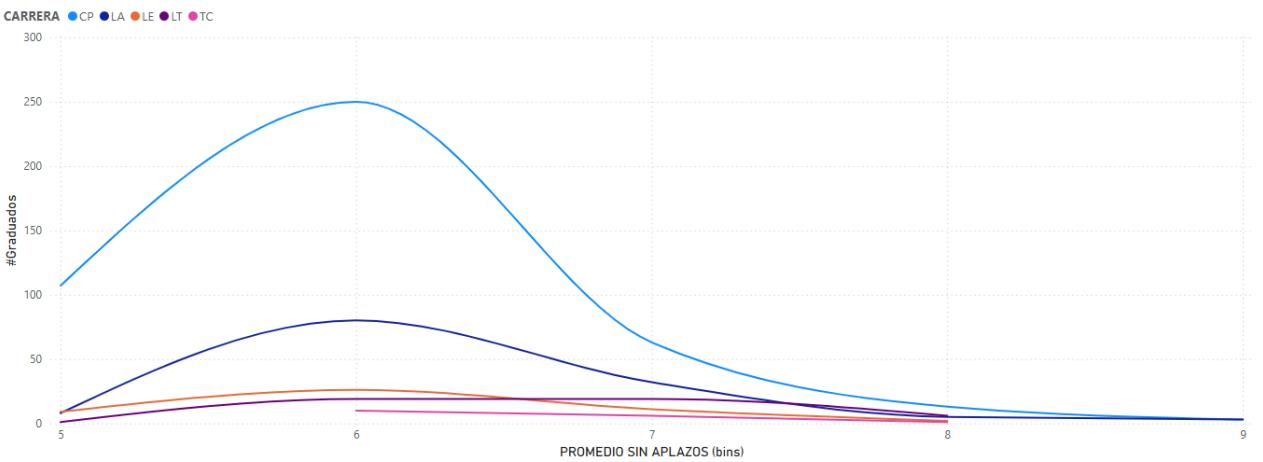
En función de lo antes mencionado en relación al análisis de las Figuras 1, 2 y 3, es posible reconocer que la Hipótesis 3.1 “La condición de no trabajar al momento del ingreso a la Facultad, tiene una incidencia positiva en la eficiencia terminal de las trayectorias de lo/as graduado/as de las carreras en la FCE UNLP” es verdadera.

Finalmente, a continuación, se exponen los gráficos en los que se muestra el promedio académico general sin aplazos (PSA) de los/as graduados/as bajo estudio, desagregado por carrera y de acuerdo con su condición laboral inicial, con el fin de validar o refutar la última de las Hipótesis planteadas en el presente trabajo.



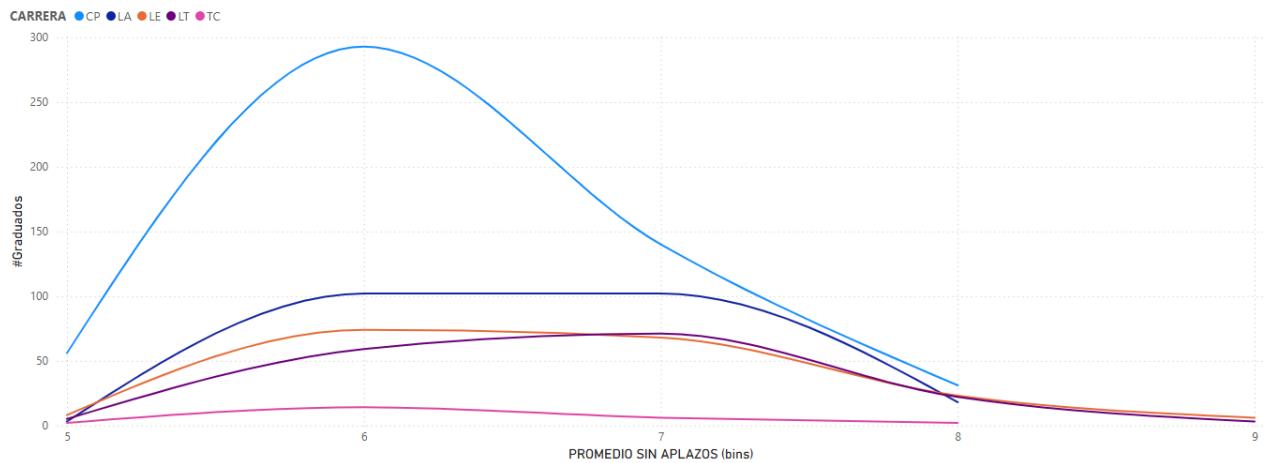
**Figura 4: Promedio académico general sin aplazos (PSA) de los/as graduados/as bajo estudio desagregado por carrera.**

**Fuente: elaboración propia**



**Figura 5: Promedio académico general sin aplazos (PSA) de los/as graduados/as bajo estudio desagregado por carrera cuya condición laboral inicial fue empleado/a.**

**Fuente: elaboración propia.**



**Promedio académico general sin aplazos (PSA) de los/as graduados/as bajo estudio desagregado por carrera cuya condición laboral inicial fue desempleado/a. Fuente: elaboración propia**

Las figuras precedentes muestran la distribución del promedio académico general sin aplazos (PSA) de los/as graduados/as desagregado por carrera y por condición laboral al comenzar los estudios. En los tres casos expuestos el eje horizontal representa el PSA en intervalos mientras que el eje vertical indica la cantidad de graduados/as que obtuvieron al egresar ese promedio.

A partir del análisis de las figuras 4, 5 y 6 se pueden enunciar algunas tendencias:

- En relación con el PSA general de la muestra bajo estudio se observa que este, en promedio para todas carreras, se ubica en torno de los 6,83 puntos, con una mediana de 6,73.
- En relación con el PSA de lo/as graduado/as empleados/a al inicio de la carrera se observa una mayor concentración en torno a los 5,50 y 6,50 puntos. Asimismo, la distribución que presenta la curva es levemente asimétrica hacia la derecha, indicando que hay menos casos con promedios más altos y una caída pronunciada después de los 7 puntos.
- En relación con el PSA de lo/as graduado/as desempleado/as, la distribución general tiende a desplazarse ligeramente hacia la derecha, sugiriendo mejores desempeños para este grupo estudiado.

A partir del análisis desagregado por carrera se advierte:

- Contador Público: en ambos grupos, empleado/as y desempleado/as, la mayor concentración se ubica entre los 6,00 y 6,50 puntos, pero quienes no trabajaban muestran una leve tendencia a mejores promedios.
- Licenciatura en Administración: presenta una diferencia más notoria: los no empleados muestran una curva más desplazada hacia el 6,50, indicando mejores PSA.
- Licenciatura en Economía: tiene una curva más homogénea y concentrada. También se observa un leve desplazamiento hacia promedios más altos en el grupo de no trabajadore/as.
- Licenciatura en Turismo: muestra curvas más planas en ambos grupos, pero con una leve ventaja hacia los no empleado/as.
- Tecnicatura en Cooperativismo: con baja cantidad de graduados/as, las curvas son poco representativas, aunque siguen la misma tendencia general.

A partir de lo anterior, y considerando la última de las Hipótesis enunciadas en este estudio, 3.2 “La condición de no trabajar al momento del ingreso a la Facultad, tiene una incidencia positiva en el promedio académico general sin aplazos general (PSA) obtenido por lo/as graduado/as de la FCE UNLP para el periodo analizado” es posible concluir que es verdadera.

## 5. Conclusiones

El presente trabajo se propuso analizar la potencial incidencia que la condición de estudiante trabajador al inicio de la trayectoria universitaria tiene sobre la duración real de los estudios y el rendimiento académico de los/as graduados/as de la FCE UNLP, medido a partir del promedio académico general sin aplazos durante el período 2018–2023. Desde un enfoque cuantitativo y descriptivo, se buscó caracterizar las trayectorias educativas de quienes concluyeron sus estudios de grado durante el periodo analizado, poniendo especial atención en los potenciales efectos que la inserción laboral temprana tuvo en el recorrido académico de los/as estudiantes universitarios/as.

El marco teórico desarrollado da cuenta de los debates contemporáneos existentes en torno a la masificación de la educación superior, la creciente heterogeneidad del estudiantado y la tensión que representa compatibilizar responsabilidades laborales con demandas académicas. A partir de investigaciones previas, fue posible identificar condiciones preexistentes (socioeconómicas, culturales y educativas) que inciden en las trayectorias académicas, particularmente en lo que refiere a la eficiencia terminal y el rendimiento académico.

Los resultados obtenidos muestran que estudiar y trabajar en forma simultánea, desde el inicio de la carrera tiene un impacto significativo en la duración real de las carreras y en el rendimiento académico lo/as graduado/as.

En relación con la duración real de los estudios, se observó que la mayoría de los/as graduados/as completa sus recorridos académicos entre los 4 y 10 años, aunque con una amplia dispersión que alcanza hasta los 30 años en algunos casos. Si bien la duración teórica de las carreras es de 3 a 5 años según el correspondiente Plan de estudios, la media general se ubica en torno a los 8,9 años. Al comparar por condición laboral al ingreso, se identificó que quienes no trabajaban en el inicio de sus carreras tienden a graduarse en plazos más acotados y concentrados, mientras que aquellos/as que si lo hacen presentan trayectorias más extensas y heterogéneas, registrando egresos tardíos.

En cuanto al rendimiento académico medido a través del promedio académico general sin aplazos (PSA), la media para la muestra total se ubicó en 6,83 puntos, con una leve ventaja para el grupo que no trabajaba al inicio de la carrera.

En definitiva, este trabajo aporta evidencia empírica relevante que confirma que la necesidad de compatibilizar estudio y trabajo desde el inicio de la carrera incide negativamente en los tiempos de egreso y en el desempeño académico de los/as graduados. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de reconocer que las políticas públicas de equidad en la educación superior no se limiten al acceso, sino que contemplen también estrategias de permanencia y finalización, especialmente dirigidas a quienes enfrentan condiciones de mayor vulnerabilidad y simultaneidad de responsabilidades.

## 6. Referencias

- Araujo, S. (2017). Entre el ingreso y la graduación: el problema de la democratización en la universidad. Espacios en Blanco. Revista de Educación.
- Benasso, N. (2018). ¿Trabajar o estudiar? Estudio cualitativo sobre las trayectorias post-secundarias de jóvenes del Área Metropolitana de Buenos Aires (Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Argentina).
- Blanco, D., Colombo, M. P., & De Giusti, E. A. (2023). Estudiar y trabajar al iniciar las carreras de la FCE UNLP. Ponencia presentada en el 37º Congreso Nacional de ADENAG, “Administración: Reflexiones y debates”, La Plata, Argentina.

Bracchi, C., & Seoane, V. (2010). Nuevas juventudes: Acerca de trayectorias juveniles, educación secundaria e inclusión social. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 4(4).

[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4772/pr.4772.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4772/pr.4772.pdf)

Busso, M. (2018). La situación laboral de las y los jóvenes universitarios argentinos durante la presidencia de Mauricio Macri. *X Jornadas de Sociología de la UNLP*.

Carella, L., Solari, E., & Morano Gemaní, L. (2016). Determinantes del rendimiento académico en el primer año de la carrera: Estudio de caso: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Argentina. *IV Encuentro Nacional de Servicios de Orientación Universitaria: Hacia una mirada interdisciplinaria*.

Carrillo Regalado, S., & Ríos Almodóvar, J. G. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios: El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la Educación Superior*.

Coleman, J. S. (1961). *The adolescent society*. Free Press.

Cuéllar Saavedra, Ó., & Bolívar Espinoza, A. G. (2006). ¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico. *Revista de la Educación Superior*.

D'Amico, M. (1984). Los estudios universitarios: duración y rendimiento. *Universidad Nacional de Córdoba*.

Dagenais, M., Monarquette, C., Parent, D., & Viennot-Briot, N. (2000). Trabajar mientras se estudia, rendimiento académico y abandono escolar. *Economía Pública*, 5.

<https://economiapublica.com>

Dávila León, O., & Ghiardo Soto, F. (2005). De los herederos a los desheredados: Juventud, capital escolar y trayectorias de vida. *Temas Sociológicos*, (11), Santiago de Chile.

Di Gresia, L. M., & Porto, A. (2001). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. Documento del Departamento de Economía de la UNLP.

Di Gresia, L. M., & Porto, A. (2004). Dinámica del desempeño académico: Seguimiento de la cohorte 2000 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata.

Ezcurra, A. M. (2011). Igualdad en educación superior: un desafío mundial (1ra ed.). Universidad Nacional de General Sarmiento, IEC – CONADU.

Fazio, M. (2004). Universidad y trabajo: una relación compleja. Estudio sobre la inserción laboral de los egresados universitarios (Tesis de maestría, FLACSO).

García de Fanelli, A. (2014). Inclusión social en la educación superior argentina: Indicadores y políticas en torno al acceso y a la graduación. *Revista Páginas de Educación*, 7(2).

García de Fanelli, A., & Jacinto, C. (2010). La universidad ante los cambios en el mundo del trabajo. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*.

García de Fanelli, A., & Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: El papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*.

Giovagnoli, P. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración. Documento de trabajo N.º 37. Universidad Nacional de La Plata.

Guzmán Gómez, C. (2004). Entre el estudio y el trabajo: la situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, (CRIM) UNAM, México

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2015). *Encuesta Nacional de Jóvenes 2014: Principales resultados*. Buenos Aires.

Jacinto, C. G., Martínez, S. M., Fernández, N. N., Giampaoletti, N. Y., & Ganem, M. J. (2020). Escuela secundaria y trabajo: Un estado del arte de la investigación argentina entre 2003–2016. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Krotsch, P. (2001). *Educación superior y reformas comparadas*. Editorial UNQUI.

Pais, J. (2007). Chollos, chapuzas y changas: Jóvenes, trabajo precario y futuro. *Anthropos*.

Paparini, C., & Ozollo, F. (2015). Calidad y derecho a la educación superior. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*.

Parrino, M. C. (2014). ¿Evasión o expulsión? Los mecanismos de la deserción universitaria. Biblos.

Pérez, P., & Busso, M. (2018). Juventudes, educación y trabajo. En J. Piovani & A. Salvia (Coords.), *La Argentina en el siglo XXI: Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual* (pp. 569–592). Siglo XXI Editores.

Pinto, J. (2020). *Educación, equidad y justicia social en América Latina*. CLACSO.

- Pinto, M. F. (2020). Pobreza y educación: Desafíos y políticas. Documentos de Trabajo del CEDLAS, 265. CEDLAS–Universidad Nacional de La Plata.
- Porto, A., & Di Gresia, L. M. (2001). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. Departamento de Economía, UNLP.
- Robert, E. (2016). Prácticas laborales juveniles y fragmentación social: La difícil transición de la escuela al trabajo. Noveduc / Aulas y Andamios.
- Tedesco, J. C. (1986). Educación y sociedad en la Argentina (1880-1945). Catálogos.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. Review of Educational Research.
- Tornarolli, L. (2016). El fenómeno de los NiNis en América Latina (Documento de trabajo N.º 2016/18). CAF. <https://scioteca.caf.com:8080/xmlui/handle/123456789/988>
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación (Vol. 2). Editorial Brujas.